

### **Sposób wyznaczania recenzentów**

1. Przewodniczący rady właściwej dyscypliny naukowej, po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów proponuje, co najmniej 4 kandydatów na recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, której pracownikiem jest Kandydat do stopnia doktora. Kandydatów na recenzentów mogą zgłosić: każdy członek rady właściwej dyscypliny naukowej oraz promotor i/lub promotorzy.
2. Recenzenci muszą spełniać warunki określone w art. 190 ust. 2 i 4 lub 5 Ustawy. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności nie powinna to być osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze z Kandydatem i/lub promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym.
3. Rada właściwej dyscypliny naukowej wskazuje 3 kandydatów na recenzentów spośród przedstawionych co najmniej 4 osób. Rada właściwej dyscypliny naukowej wskazuje kandydatów na recenzentów, stosując kryteria aktualnego dorobku naukowego lub artystycznego, uznanej renomy i znaczącego dorobku w zakresie zagadnień związanych osiągnięciami kandydata.
  - 3.1. Kandydaci na recenzentów muszą – w głosowaniu tajnym – uzyskać bezwzględną większość głosów.
  - 3.2. W przypadku uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż 3 kandydatów na recenzentów, wybrani zostają kandydaci, którzy otrzymali największą liczbę głosów popierających.
  - 3.3. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów na recenzenta uzyskało tę samą liczbę głosów, czyli wymaganą liczbę głosów uzyskało więcej niż 3 recenzentów, Przewodniczący rady właściwej dyscypliny naukowej przeprowadza ponowne głosowanie nad niewybranymi kandydatami, którzy uzyskali tę samą liczbę głosów.
4. Rada właściwej dyscypliny naukowej sporządza protokół z posiedzenia i przygotowuje projekt uchwały w sprawie osób proponowanych na recenzentów rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi Załącznik nr .. do Regulaminu. W przypadku sytuacji określonej treścią § 33b ust. 3 Statutu Uniwersytetu Zielonogórskiego przekazuje Przewodniczącemu Senatowi Uniwersytetu Zielonogórskiego.
5. Recenzentów wyznacza organ uprawniony do nadawania stopnia naukowego.